



MAKE the RULE キャンペーン 地球温暖化に関するアンケートの結果について

2009年8月5日

MAKE the RULE キャンペーンでは、衆議院議員選挙候補者のエコチェックを行うため、候補者 1251 名に対して、「地球温暖化に関するアンケート」調査を行った。その結果を活用して、本日、それぞれの選挙区 / 選挙ブロックごとに、候補者のエコチェックができるようなサイト (<http://www.maketherule.jp>) を立ち上げた。アンケート結果は次のとおり (8月5日現在)。

(1) アンケート実施要領

アンケート実施期間：2009年7月6日～8月5日 (その後の回答も告示日前まで随時追加予定)

アンケート送付数：1251名、回答数：405名 (回答率 32%)

政党	自民党	民主党	公明党	共産党	社民党	国民新党	大地	新党日本	幸福実現党	無所属
送付数	329	271	34	172	36	17	2	2	345	33
回答数 (回答率)	52 (15.8%)	142 (52.4%)	13 (38.2%)	138 (80.2%)	31 (86.1%)	6 (35.3%)	0 (0%)	2 (100%)	2 (1%)	19 (57.6%)

(2) アンケート結果の傾向

・2020年の中期目標に関しては、政府が発表した05年比15%目標に対し、自民党(7割)、公明党(5割)の候補者が「妥当だ」としたのに対し、民主党は9割、国民新党は8割、社民党・共産党・新党日本は100%が「低すぎる」という立場を表明した。

・経済的な手法である、キャップ&トレード型の排出量取引や炭素税の導入については、民主党7割、共産党・社民党は9割が支持をしたが、自民党(6割)、公明党(8割)と与党の支持もそれなりに高かった。

・原子力推進を明確に反対するのは、社民党・共産党であるが、それに対し、自民党は7割、民主党は4割が賛成であった。

・再生可能エネルギーの導入を強化すべきとの立場は、民主党(8割)、共産党・社民党・新党日本(100%近く)と支持が高いが、自民党・公明党でも5割を占めた。

・上位3つの公約に環境を入れている候補者は、公明党(6割)が最も多く、次いで社民党、国民新党(3割)だった。自民党は35%、民主党は、21%だった。

Q1			
自民党			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	14	27%	
2. 妥当だ	38	73%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	277		
民主党			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	119	86%	
2. 妥当だ	8	6%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	1	1%	
4. 判断できない	10	7%	
無回答	133		
公明党			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	7	54%	
2. 妥当だ	6	46%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	21		
日本共産党			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	138	100%	
2. 妥当だ	0	0%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	34		
社民党			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	31	100%	
2. 妥当だ	0	0%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	5		
国民新党			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	5	83%	
2. 妥当だ	1	17%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	11		
大地			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	0		
2. 妥当だ	0		
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0		
4. 判断できない	0		
無回答	2		
新党日本			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	2	100%	
2. 妥当だ	0	0%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	0		
幸福実現党			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	0	0%	
2. 妥当だ	0	0%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	2	100%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	343		
無所属			
1. 低すぎる(もっと野心的にすべき)	11	58%	
2. 妥当だ	7	37%	
3. 高すぎる(もっと緩くすべき)	0	0%	
4. 判断できない	1	5%	
無回答	14		

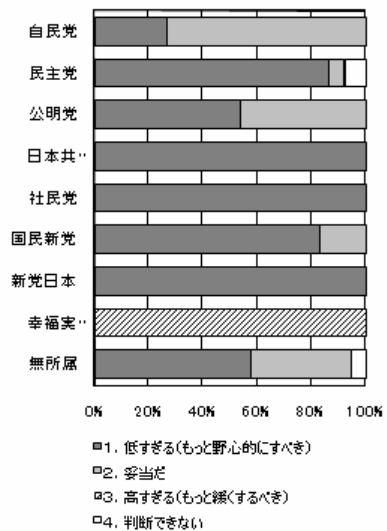
Q2			
自民党			
1. 賛成	29	59%	
2. 導入は慎重に検討すべき	17	35%	
3. 反対	1	2%	
4. 判断できない	2	4%	
無回答	280		
民主党			
1. 賛成	103	74%	
2. 導入は慎重に検討すべき	29	21%	
3. 反対	3	2%	
4. 判断できない	5	4%	
無回答	131		
公明党			
1. 賛成	10	77%	
2. 導入は慎重に検討すべき	3	23%	
3. 反対	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	21		
日本共産党			
1. 賛成	137	99%	
2. 導入は慎重に検討すべき	1	1%	
3. 反対	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	34		
社民党			
1. 賛成	29	94%	
2. 導入は慎重に検討すべき	1	3%	
3. 反対	1	3%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	5		
国民新党			
1. 賛成	3	50%	
2. 導入は慎重に検討すべき	3	50%	
3. 反対	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	11		
大地			
1. 賛成	0		
2. 導入は慎重に検討すべき	0		
3. 反対	0		
4. 判断できない	0		
無回答	2		
新党日本			
1. 賛成	2	100%	
2. 導入は慎重に検討すべき	0	0%	
3. 反対	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	0		
幸福実現党			
1. 賛成	0	0%	
2. 導入は慎重に検討すべき	0	0%	
3. 反対	2	100%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	343		
無所属			
1. 賛成	9	47%	
2. 導入は慎重に検討すべき	5	26%	
3. 反対	2	11%	
4. 判断できない	3	16%	
無回答	14		

Q3			
自民党			
1. 反対	2	4%	
2. 推進には疑問を持っている	7	15%	
3. 賛成	36	75%	
4. 判断できない	3	6%	
無回答	281		
民主党			
1. 反対	11	8%	
2. 推進には疑問を持っている	47	35%	
3. 賛成	48	36%	
4. 判断できない	23	21%	
無回答	136		
公明党			
1. 反対	0	0%	
2. 推進には疑問を持っている	5	38%	
3. 賛成	7	54%	
4. 判断できない	1	8%	
無回答	21		
日本共産党			
1. 反対	138	100%	
2. 推進には疑問を持っている	0	0%	
3. 賛成	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	34		
社民党			
1. 反対	27	87%	
2. 推進には疑問を持っている	4	13%	
3. 賛成	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	5		
国民新党			
1. 反対	0	0%	
2. 推進には疑問を持っている	3	50%	
3. 賛成	1	17%	
4. 判断できない	2	33%	
無回答	11		
大地			
1. 反対	0		
2. 推進には疑問を持っている	0		
3. 賛成	0		
4. 判断できない	0		
無回答	2		
新党日本			
1. 反対	0	0%	
2. 推進には疑問を持っている	2	100%	
3. 賛成	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	0		
幸福実現党			
1. 反対	0	0%	
2. 推進には疑問を持っている	1	50%	
3. 賛成	1	50%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	343		
無所属			
1. 反対	3	16%	
2. 推進には疑問を持っている	7	37%	
3. 賛成	5	26%	
4. 判断できない	4	21%	
無回答	14		

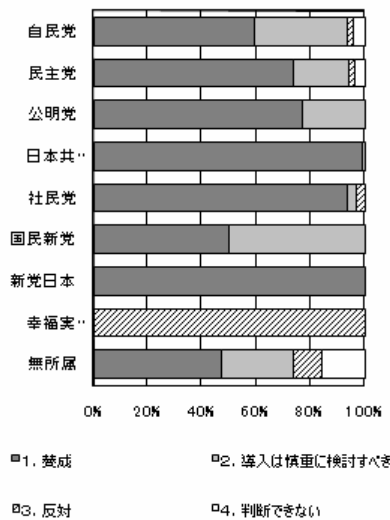
Q4			
自民党			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	26	51%	
2. 必要があれば強化するのがいい	25	49%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	278		
民主党			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	116	82%	
2. 必要があれば強化するのがいい	25	18%	
3. 今の制度で十分である	1	1%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	129		
公明党			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	7	54%	
2. 必要があれば強化するのがいい	6	46%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	21		
日本共産党			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	136	99%	
2. 必要があれば強化するのがいい	2	1%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	34		
社民党			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	31	100%	
2. 必要があれば強化するのがいい	0	0%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	5		
国民新党			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	5	83%	
2. 必要があれば強化するのがいい	1	17%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	11		
大地			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	0		
2. 必要があれば強化するのがいい	0		
3. 今の制度で十分である	0		
4. 判断できない	0		
無回答	2		
新党日本			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	2	100%	
2. 必要があれば強化するのがいい	0	0%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	0		
幸福実現党			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	1	50%	
2. 必要があれば強化するのがいい	1	50%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	343		
無所属			
1. 不十分であり、さらに強化すべき	11	58%	
2. 必要があれば強化するのがいい	8	42%	
3. 今の制度で十分である	0	0%	
4. 判断できない	0	0%	
無回答	14		

Q5			
自民党			
1. 上位3つの公約に入っている	17	35%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	28	57%	
3. 含んでいない	2	4%	
4. 決めていない/わからない	2	4%	
無回答	280		
民主党			
1. 上位3つの公約に入っている	30	21%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	87	62%	
3. 含んでいない	10	7%	
4. 決めていない/わからない	13	9%	
無回答	131		
公明党			
1. 上位3つの公約に入っている	8	62%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	4	31%	
3. 含んでいない	0	0%	
4. 決めていない/わからない	1	8%	
無回答	21		
日本共産党			
1. 上位3つの公約に入っている	27	20%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	107	79%	
3. 含んでいない	2	1%	
4. 決めていない/わからない	0	0%	
無回答	36		
社民党			
1. 上位3つの公約に入っている	9	29%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	22	71%	
3. 含んでいない	0	0%	
4. 決めていない/わからない	0	0%	
無回答	5		
国民新党			
1. 上位3つの公約に入っている	2	33%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	4	67%	
3. 含んでいない	0	0%	
4. 決めていない/わからない	0	0%	
無回答	11		
大地			
1. 上位3つの公約に入っている	0		
2. 上位3つには入らないが方針は持	0		
3. 含んでいない	0		
4. 決めていない/わからない	0		
無回答	2		
新党日本			
1. 上位3つの公約に入っている	0	0%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	2	100%	
3. 含んでいない	0	0%	
4. 決めていない/わからない	0	0%	
無回答	0		
幸福実現党			
1. 上位3つの公約に入っている	0	0%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	0	0%	
3. 含んでいない	2	100%	
4. 決めていない/わからない	0	0%	
無回答	343		
無所属			
1. 上位3つの公約に入っている	4	21%	
2. 上位3つには入らないが方針は持	13	68%	
3. 含んでいない	1	5%	
4. 決めていない/わからない	1	5%	
無回答	14		

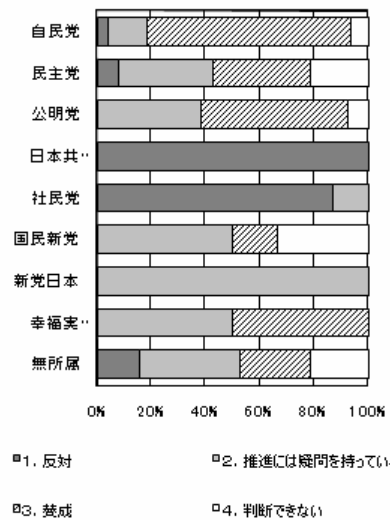
Q1 中期目標



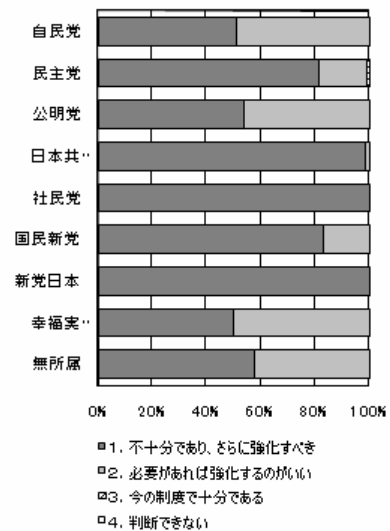
Q2 経済的手法



Q3 原発



Q4 再生可能エネルギー



Q5 公約

